

niekał nawet w samych zasadach do kościoła rzymsko-katolickiego. Niepodobna się to ludowi, i do jednego ich kościoła St. George we wchodzącej części Londynu, motłoch od niejkiego czasu co niedziela zgromadzając się przerywał bezustannie nabożeństwo. Przeszłej niedzieli posunął on swą antypateczną nienawiść tak dalece, że nie tylko hałasem i krzykami zagłuszał śpiewy chórystów i kazanie, ale w rozruchanej swawoli polamał sprzęty, porozrzucił biblie, księgi, poszarpał ołtarz; sam rektor i kaznodzieja (ostatni mianowany za ukrytego jezuitę) byli w niebezpieczeństwie życia. Policja wszedłszy dopiero usmierzyła wzburzenie rozpadnięciem motłochu. Biskup londyński onegdaj wytoczył tę sprawę do Izby wyższej, wzywając rząd aby nakazał przedsięwziąć środki dla zapobieżenia tak oburzającemu zgorzeniu i profanacji domu bożego.

Dziś bank angielski, jak w tej chwili słyszę, postanowił *disconto* na 4%.

Zamianowani zostali notaryuszami: Adolf Henze w obrebie lwowskiego sądu krajowego, z siedzibą w Gródku, i Hipolit Lewicki, w obrebie przemyskiego sądu obwodowego, z siedzibą w Jaworowie.

Wiedeń 5 lutego. Dzisiejsza *Presse* zamieszcza artykuł pod napisem: „Gazeta krzyżowa austriacka”. W artykule tym mówi ona o programie nowego dziennika, mającego być organem partii arystokratycznej. Nie mając samego programu pod ręką, możemy o nim wnosić jedynie z tego, co *Presse* o nim mówi. Powiada ona, że arystokracja austriacka zebrała stotysięcy złr. kapitału na założenie tego dziennika, i że na czele tego przedsięwzięcia stoją następujące imiona: książę i hrabia Hugo-Karol Salm-Reifferscheid, książę Józef Colloredo-Mannsfeld, hr. Karol Wolkenstein-Trostburg, bar. Jerzy Wilhelm Walterskirchen, hr. Henryk Clam-Martinić, i hr. Egbert Belcredi. Te sześć imion, mówi *Presse*, są same przez się całym i jasnym programem. Nie przedstawia jednak na tej definicji, wchodzi *Presse* w rozbiór wyznania wiary politycznej nowej tej partii, mówimy nowiej, bo lubo w Austrii jest wielu bardzo zamożnych panów, wszelako nie składali oni dotąd ani korporacji, ani partii, i już przez to samo tworzyć jej nie mogli, że Austrija była do niedawna zbiorem krajów, tylko tożsamością panującą rodziny z sobą połączonych, lecz nie spojonych tożsamością społecznego i historycznego rozwoju, ani też tożsamością interesów. *Presse* cieszy się, że powstaje przecież organ jakiejś partii, gdyż będzie miała z kim walczyć o idee, skoro partja ta zakładając organ stanie się dotykana, tymczasem dotąd nie było jej można na wspólnej zaczepnej arenie.

Lubo ostatnimi czasy partja arystokratyczna dała się poznać światu kilku broszurami politycznymi, to jednak pierwszy raz objawiła czego pragnie, w tych słowach programu:

„Odkąd zaszły wstrząsające wypadki drugiej połowy przeszłego wieku, od owego pierwszego gwałtownego najazdu potęg rewolucyjnych, pod których ciosem upadł we Francji tron i dawny porządek rzeczy, Europa nie odzyskała pokoju. Wprawdzie nieraz już ruchy rewolucyjne siłą przytłumione były, ale rewolucja nie była nigdy pokonana”. Otóż ta rewolucja wcieliła się we Francję, miała swoje epoki w r. 1789, 1830 i 1848, a teraz jako cesarstwo napelnia świat postrachem. Wojnę przeto na zabój przeciw Francji zwiastuje program arystokracji.

Jako plan wewnętrznej organizacji państwa, zaleca program „jedności Austrii jako państwa przez Boga ustanowionego” a obok tego wyłączność każdego kraju w języku i obyczajach, jako zabytek historyczny, który się uważa za przeczność samo, że się to zgadza z ideą konserwatyzmu. Z oderwanych, przez *Presse* podawanych słów, nie możemy ułożyć sobie jasno pojęcia o tym programie, przedstawiającym się nam właśnie jako zamęt pojęć; lecz skoro nas dojdzie program, nieomieszkamy złożyć z niego sprawę. Nie powstaje tu bowiem dziennik jako przedsiębiorstwo, ale jako organ pewnej liczby osób, które chcą się pod jedną chorągwią zespolic i walczyć nie przeciw temu lub o wemu złemu w społeczeństwie lub budowie politycznej, lecz przeciw całemu historycznemu prądowi, wolać nań nie tylko jak Jozue na słońce, aby się dając nie posuwało, ale nawet aby wstecz poszło.

J. C. K. Ap. Mość zamianował na d. 31 stycznia feldzm. Ludwika Benedeka, swoim jenerał-kwaternistrzem i szefem sztabu jlnego kwaternistrzostwa armii.

Z Werony donoszą pod dnim 2 b. m. o naruszeniu granicy ze strony Piemontczyków. Straż skarbową austriacką mającą swój posterunek przy mostku Mozambano, napadniętą była temi dniami; zburzono dom strażnicy, a samą straż poza granicę przetrzucono.

Pester Lloyd zamieszcza sprawozdanie złożone przez przewodników deputacji węgierskiej barona Vay i bar. Pronay za ich powrotem do Pesztu, z posłuchania u J. C. Mci. Na zebraniu się członków deputacji, oznajmił bar. Vay, że N. Pan najlępijich przyjął i zapewnił o swojej dobrej chęci, aby sprawa ta przez porozumienie załatwioną być mogła, zastrzegając jednak, aby kompromis nie nadwierzyl w niczem patentu z dnia 1go września r. z. Wszelako ostateczne rozporządzenie ministerialne zwołujące sobór, ma nie przyjść do wykonania. Sobór ma być, jak uchwalono na tem zebraniu, zwołany w myśl patentu, lecz na podstawie dawnego

podziału terytoryalnego. Postanowiono następnie, aby deputacja zdała sprawę z czynności swoich przed tymi, którzy ją wysłali, i uwiadomiła ich o przychylnych zamiarach J. C. Mci. Uchwalono w ogóle 5 punktów i sformulowano je, a baron Vay jedzie znów do Wiednia, by otrzymać ich potwierdzenie od J. C. Mci i następnie przedłożyć je dystryktom. Obaj przewodnicy deputacji mieli potem posłuchanie u J. C. W. Arcyks. Albrechta gubernatora Węgier. Arcyksięże wyjechał nazajutrz do Wiednia na dni kilka.

Wykaz banku nareidowego wiedeńskiego przedstawia następujące cyfry: srebro 80,254,962 złr.; banknoty 463,717,707; eskonto 32,777,937; pożyczki na papiery rządowe 53,789,340; dług państwa fundowany 48,929,717; raty dane na koleją żelazną 40 milionów; dług państwa na dobrach skarbowych oparty 97,900,000; zaliczenie skarbowi na pożyczkę kwietniową 133 milionów; podobnie na rachunek pożyczki angielskiej 20 milionów; pożyczki na hipoteki 53,483,390; obligacy indemnizacyjne w rękach banku 23,074,128.

Dokończenie rozporządzenia z d. 30 stycznia względem ustanowienia straży polowej i przepisów postępowania w przypadkach zrzędzenia szkody w polu.

§ 17. Każdą osobę przytrzymaną należy bezwzględnie odstawić zwierzchnikowi, celem dalszego stawienia jej przed właściwą władzą. Przedmioty i narzędzia odebrane, mają być również bezwzględnie doreczone zwierzchnikowi, który je odda poszkodowanemu jeśli tenże jest wiadomy i otrzyma na nie dowód odbiorczy. Jeżeli poszkodowany nie jest wiadomym, wtedy zwierzchnik zarządzi co potrzeba celem jego wykrycia, w każdym zaś razie ma się o to postarać, by przedmioty zabrane, jeśli by podlegały zepsuciu, sprzedaniem były na rzecz poszkodowanego nie odkrytego. Przedmioty pochodzące z kradzieży polowej lub szkody polowej, albo też otrzymane z ich sprzedaży pieniądze, dostają się funduszowi ubogich miejscowych, jeżeli niewiadomy właściciel nie zażąda wydania sobie takowych w ciągu jednego roku, licząc od dnia zrzędzonej szkody. Na ten sam fundusz idą odebrane szkodnikowi narzędzia, jeżeli właściwa władza nie nakazuje ich zwrotu z powodu nieusprawiedliwionego ich zaboru.

§ 18. Jeżeli szkoda w polu zrzędzona została przez bydło, wtedy przysięga st. aż polowa ma takowe zatrudnować na rzecz poszkodowanego (§ 1321 kod. cywil.). Straż polowa ustanowiona przez gromadę nie powinna przystępować do tradowania wtedy, gdy uszkodzenie zrzędzone zostało przez bydło należące do stada lub trzody gromadzkiej powierzonej do pilnowania pastuchowi przez gromadę ustanowionemu.

§ 19. Straż polowa ustanowiona przez gromadę albo przez właściciela odrębnej posiadłości ziemskiej (§ 3) ma bezwzględnie oddać zwierzchnikowi bydło zabrane, a ten winien o tem natychmiast zawiadomić tak właściciela bydła zabranego, jeżeli tenże jest wiadomym, jak również poszkodowanego; a szczególnie tego ostatniego z tem nadmienieniem, ażeby prawa swoje do wynagrodzenia szkody najdalej w ciągu ośmiu dni wykazał, w przeciwnym bowiem razie bydło zabrane zwróconeby zostało właścicielowi za jego zgłoszeniem się. Zwierzchnik winien pośredniczyć między poszkodowanym a właścicielem bydła zabranego pod względem dobrowolnej ugody o wynagrodzenie, a w przypadku jeżeli obie strony są mu podwładne, a uгода między nimi do skutku nie przyszła, ma prawo oznaczyć wynagrodzenie, za którego złożeniem bydło zabrane ma być oddane właścicielowi jeszcze przed rozstrzygnięciem ze strony urzędu względem wynagrodzenia szkody. Jeżeli poszkodowany jest zwierzchnikiem niezależnej posiadłości dworskiej, wtedy obowiązany jest w ciągu dni ośmiu albo się ułożyć z właścicielem bydła, albo pretensje swoje co do wynagrodzenia zanieść do urzędu, w przeciwnym bowiem razie bydło zabrane zwróconem być musi.

§ 20. Straż polowa przysięgła ustanowiona przez osoby prywatne w § 2 lit. b. wymienione, obowiązana jest bydło zabrane dostawić bezwzględnie służbowemu, a zarazem zawiadomić miejscowego zwierzchnika o zabranii bydła. Służbowca poszkodowany winien w ciągu dni ośmiu ugodzić się z właścicielem bydła, lub też pretensje co do wynagrodzenia zanieść do urzędu, w przeciwnym zaś razie bydło zabrane zwróconem być musi.

§ 21. Straż przysięgła polowa powinna zawiadomić swojego służbowca o wszystkich przez siebie dostrzeżonych przypadkach polowych i innych uszkodzeniach w polu zrzędzonych, wtedy nawet jeżeli szkodnik nie jest wiadomy, a mianowicie straż ustanowiona przez gromadę lub przez właściciela odrębnej posiadłości ziemskiej zawiadomi o tem zwierzchnika miejscowego, zaś straż ustanowiona przez osoby prywatne, zaś swojego służbowca jak i zwierzchnika.

§ 22. Zwierzchnik obowiązany jest zawiadomić bezwzględnie poszkodowanego o wszystkich wiadomych sobie uszkodzeniach własności rolniczej, a o tych uszkodzeniach własności, które przewidziane są w ogólnym kodeksie karnym, winien jest także bezwzględnie uwiadomić władzę karną celem dalszego postępowania. Straż polowa przysięgła ustanowiona przez osoby prywatne lub też jej służbowca, powinni o tych uszkodzeniach własności polowej, które podpadają przepisom ogólnego kodeksu karnego, donieść bezpośrednio władzy karnej.

§ 23. Wszelkie jakiegokolwiek rodzaju naruszenia lub uszkodzenia własności rolniczej, które nie-

podlegają postanowieniom ogólnego kodeksu karnego, poczynane będą za szkodę polową, która należy do kompetencji właściwej władzy, a postępowanie względem niej przysiębrane będzie na żądanie tylko poszkodowanego lub za bezpośrednim zawiadomieniem przysięgłego strażnika polowego.

§ 24. Szkody polowe karane być mają stosownie do okoliczności łagodzących lub obciążających, zazwyczaj pieniędmi od 25 centów do 40 złr. lub też karą aresztu do dni 8, albo też temi karami jakie w niektórych krajach koronnych są przepisane na pewne oznaczone szkody na zasadzie rozporządzeń policyi polowej tamże obowiązujących.

§ 25. Dochodzenie i karanie szkód polowych należy do władzy politycznej tego powiatu, w którym szkoda była zrzędzona. Postępowanie w tej mierze obowiązujące przepisane jest rozporządzeniem ministerstwa spraw wewnętrznych z dnia 5 marca 1858 r. Nr 34 Dz. Pr. P.

§ 26. Orzeczenie nazaczyć ma także wynagrodzenie za szkodę należącą się, a w razie jeśli osoby trzecie, na których niecięż zarzut współnictwa, ciągnący korzyści ze szkody polowej, jak to bywa w razach uszkodzenia przez wypasienie itp., władza oznaczyć ma zarazem, ile te osoby winny poszkodowanego wynagrodzić. W szkodach polowych popełnionych przez wiele osób zarazem, każda odpowiada solidarnie za całą szkodę (§§ 1301 i 1302 kod. cyw.).

§ 27. W uszkodzeniach zrzędzonych przez bydło, właściwiego odpowiada za wynagrodzenie, czy bydło zostało zabrane lub nie, a nawet odpowiada i wtedy, gdy bydło jego z innem tego samego stada byłem powierzone było pastuchowi. Jeżeli w uszkodzeniach zrzędzonych przez wspólne stado, niemożna wyróżnić, które bydło i czyjego właściciela zrzędziło szkodę, wtedy właściwie wszyscy bydlę w tém stadzie odpowiadają solidarnie poszkodowanemu za wynagrodzenie szkód, pomiędzy sobą zaś rozdzielają to wynagrodzenie według gatunku i liczby sztuk bydląt, które każdy z nich miał w stadzie w chwili zrzędzenia przez nie szkody.

§ 28. Jeśli przyznane wynagrodzenie szkody nie może być ściągnięte z powodu ubóstwa szkodnika, władza na żądanie poszkodowanego ma prawo zamienić to wynagrodzenie na dni robocze, biorąc za miarę placę dzienną robotnika, jaka jest zwykłą w gminie poszkodowanego. Jeżeli obowiązany do wynagrodzenia szkodnik odmawia poszkodowanemu odrobienia należności, wtedy ma być na niego orzeczona kara 24 godzin aresztu obostrzonego postem, co w razie ciągłego wzbraniania się powtarzanem być może co dni trzy aż do zaspokojenia szkody.

§ 29. Do oceny szkody zrzędzonej przez naruszenie własności rolniczej powołana jest przede wszystkim przysięgła straż polowa. Jeżeli szkoda zdaniem przysięgłego dozorcę polowego przenosi wartość 5 złr., natędy winien on natychmiast zażądać od zwierzchnika miejscowego oszacowania jej przez umyślnie przysięgłych taksatorów, a zwierzchnik obowiązany jest natychmiast przystąpić do oszacowania i wręczyć dozorcę polowemu pi emne poświadczenie oszacowania. Oszacowanie szkody przez przysięgłych detaksatorów może być we wszystkich przypadkach naruszenia własności rolniczej żądane od zwierzchnika tak przez poszkodowanego, jak i przez obowiązany do wynagrodzenia szkody w ciągu ośmiu dni od chwili popełnienia lub odkrycia uszkodzenia.

§ 30. Dochodzenie i karanie naruszenia własności rolniczej ulega przedawnieniu, jeżeli szkodnik w ciągu trzech miesięcy od dnia popełnienia szkody nie był pociągany do odpowiedzialności. Pretensje o wynagrodzenie szkód w przypadkach przedawnienia należą do drogi cywilno-spornej.

§ 31. Władze polityczne powołane do odbierania przysięgi, winny utrzymywać dokładne wykazy osób przysięgłej straży polowej w ich powiecie będących. Służbowcy albo ich zastępcy obowiązani są najpóźniej w sześciu tygodniach pod zagrożeniem kary porządkowej od 2ch do 10 złr. podawać do wiadomości właściwej władzy politycznej wszelką zmianę sług przysięgłej straży polowej.

Hr. Goluchowski w. r. Hr. Nadasy w. r.

Do rozporządzenia tego załączoną jest jako doatek do § 4go następująca rota przysięgi dla straży polowej, która w urzędzie powiatowym składana być ma:

„Przysięgam pilnować i strzedz zawsze z jak największą starannością i troskliwością własność polową mojemu dozorcę powierzoną, o tych wszystkich, którzy ją w jakibądź sposób starają się uszkodzić lub rzeczywiście uszkadzają, bez względu na osobę, sumiennie donosić, a w razie potrzeby w sposób prawem przepisany tradować lub przytrzymać, nikogo niewinnie nie oskarżać ani w podejrzaniu nie podawać, wszelkiej szkodzie ile możliwości zapobiegać, a zrzędzone uszkodzenia z najlepszą wiedzą i sumieniem wskazywać i oceniać, jakoteż żądać na drodze prawnej zaradzenia im, nigdy nie uchylać się od powierzonych mi obowiązków bez wiedzy i zezwolenia moich przełożonych albo bez nieuniknionej przeszkody, a z powierzonych mi własności w każdym czasie rachować się należy. Tak mi Panie Boże dopomóż!”

Królestwo Polskie.

Walne posiedzenia Towarzystwa Rolniczego w Królestwie Polskiem otwarte zostały w dniu 3 t. m. Ważność sprawy oddanej w tym roku pod obrady Towarzystwa, nadała większe jeszcze znaczenie tagorocznomu ogólnemu zebraniu, które nadto liczbą zgromadzonych członków przewyższa dwa poprzednie w r. 1858 i 1859 odbyte.

Na dzień namierzony do otwarcia walnych posiedzeń, to jest na 3ci t. m. zjechało się z całego kraju do Warszawy przeszło tysiąc obywateli członków Towarzystwa; przybyli także delegowani Towarzystwa Rolniczego krakowskiego, a Towarzystwo gospodarskie lwowskie zaniebawszy posłać delegowanych, uprosiło dwóch członków Towarzystwa Rolniczego warszawskiego, by reprezentowali delegację lwowską. Rozpoczynając starym zwyczajem od wzwania błogosławieństwa i łaski Bożej, członkowie Towarzystwa zgromadzili się o godz. 10ej rano w kościele PP. Wyztek na nabożeństwo, które odprawił biskup sufragan łowicki, Plater. Następnie o godzinie 11ej zasiadło przeszło 700 członków Towarzystwa, oraz delegacya krakowska, reprezentanci Towarzystwa gospodarskiego lwowskiego i wyasi dygnitarze będący honorowymi Towarzystwa członkami, w sali pałacu Namieśnikowskiego, a prezes Towarzystwa hr. Andrzej Zamoyski zagał posiedzenie następującą mową:

„Serdecznie witam was, kochani koledzy, po półrocznem niewiedzeniu,—witam z uczuciem szczerzej radości, że znowu powinszować sobie nawzajem możemy dobrego powodzenia Towarzystwa naszego. Witam i przybyłych na nasze zebranie delegowanych bratniego Towarzystwa Krakowskiego, pp. Adama Potockiego i Pawła Popiela, oraz Towarzystwo Lwowskie, w osobie uproszonych jego reprezentantów, pp. Jene ala Smolikowskiego i Aleksandra Ostrowskiego.—Sprawozdanie z czynności Komitetu, jako reprezentanta Towarzystwa, uprzedni wam Panowie, wszystkie kierunki wspólnego działania naszego, którego błogie owoce już widocznie się stają: popęd do pracy, do nauki, do zatrudnień poważnych, przez Towarzystwo nasze wywołany,—zgoda i jedność, cechująca czynności członków wszystkich okolic kraju,—są to już skutki, któremi słusznie pochłubić się i szczerze cieszyć możemy. Nie ujmając nikomu należnej w tém zasługi, winieniem tu wypuścić szczególną wdzięczność zyciem korespondentom okręgowym, jako głównym między Towarzystwa członkami a Komitetem pośrednikom. Zawinięciem się tej naszej *wspólki rodzinnej*, do pracy nad pożytkiem kochanego kraju, okazuje się też prawdziwie *opatrzny wypadkiem*, wobec nadchodzących okoliczności i potrzeb, które nowo wydane prawo o włościanach wywołuje; wystawy krajowe, konkursy okręgowe rolnicze, nagrody włościanom rozdawane, pamięć okazywana pomocnikom naszym za wierną i pocziwą służbę, dbałość o wpływ na wychowanie działek wiejskich przez Ochronki, odznaczanie lepszych gospodarzy, a mianowicie pomoc i współdziałanie szanownego naszego duchowieństwa, nie mogły nie przekonać włościan, że ich dobro i postęp mocno nas obchodzą. Ztąd wnosić możemy, że o tyle lepiej i chętniej usposobieni będą do układow, które z nimi zawieramy nam przyjdzie. A z tego stanowiska na działanie nasze patrząc, mamy nowy dowód, że człowiek winien oburącz chwycić każdą sposobność do pracy pożytecznej i „nienadto przewidując, zawsze być człowiekiem dobrej woli;” wtedy bowiem z wiarą w Opatrzność Boską i z ufnością pokorną, najlepszych może wyglądać skutków. W ciągłym bowiem rozwoju społeczeństwa, wielkie zadania ludzkości, przekształcenia postępu na drodze pracy, pomocy wzajemnej, sprawiedliwości... *sam Bóg stawia*, przecuciem jej przewidują umysły młode, szlachetne, sercem i duszą, że tak powiem, myślące; śmielsi nowych dróg próbują, ale te zadania wszędzie i zawsze czekają na zjawienie się chwili po temu, a osobliwie ludzi, którzy rozumnie, roztropnie i z ochotą do ich rozwiązywania dopiero przystępują. W tym stopniowym postępie każdy swoją wykonywa czynność, każda ma swoje znaczenie, każda potrzebna. I tak teraz Towarzystwo nasze, z woli Monarchy powołane do ważnego zajęcia się rozbiorem środków do trafnego zastosowania nowego prawa o czynszowaniu. Owe przekształcenia i postępy, panowie, nie są zerwaniem z przeszłością, przeszłości bowiem zabytki są tak silne i niespożyte, że gdy one nawet w szalu chwilach burzy zuchwała ręka człowieka, odbudowuje on wkrótce z tych samych materiałów, z tych nawet gruzów.

Lepiej więc szanując przeszłość tradycje, z dojrzałym pojęciem o Boskim układzie świata, wsiąść się do pracy, a korzystając z doświadczenia, nawet obcego, osobliwie też trafnie oceniając miejscowe potrzeby i stosunki, oraz zasady zdrowe, przez naukę podawane, takie wybierać środki, które najmniej uciążliwe są w zastosowaniu, a które właśnie najpewniejsze wywiązują skutki. Ogólne te myśli w ścisłym są związku z przedmiotem obecnie nas zajmującym. Główne zasady czynszowania prawo postanowiło; umowy wszakże na dobrowolnej ugodzie wzajemnej chce mieć oparte. A że w tej stanowej chwili obowiązkiem jest dać włościanom dowód naszej o ich byt przyszły troskliwości,—boć to dzieci tej ziemi, które na świat szeroki wyprowadzić mamy,—sumienie nakazuje nie tylko dobrą i doświadczoną wspierać ich zawsze radą, ale przy zawieraniu z nimi układow, naprowadzać ich na taką drogę, po której postępując, bezpiecznie z czasem dojdą do zapewnienia sobie moralnych i materialnych nowego położenia korzyści. Nie weźmiecie mi też za złe kochani koledzy, iż wam tu przytoczę zdanie, będące owocem długiego już doświadczenia i dawnej mojej, w przedmiocie nas zajmującym rozważ. Przekonałem się, że dawne społeczne węzły, a jak u nas dla włościan, bezpośrednią opiekę dworską najlepiej i najkorzystniej zastępuje: *Towarzystwo* między osadnikami każdej gromady. Nowa ta opieka, przy zachowaniu jednak zupełnej swobody czynu,

a zatem niezależności co do sposobu gospodarowania, chroni osadników od szkodliwych następstw, wynikających z rozdrobnienia budowy społecznej na osobnościami, pojedyncze jednostki. Potrzeba wzajemnej pomocy dała, jak wiadomo z historii, początek utworzeniu się gmin, cechów, korporacji; osłabienie lub zerwanie tych węzłów sprawiło cierpienia, które wywołały uznania dzisiaj przez wszystkie ucywilizowane narody potrzebę obmyślenia nowych, duchowi czasu odpowiednich środków skupiania rozproszonych części społeczeństwa w organiczne całości. Jednym właśnie z tych środków najlepszych, jest Stowarzyszenie. Stowarzyszenia przemysłowe wzajemnego wsparcia, rzemieślników i wyrobników, tak liczne na Zachodzie Europy, są tego kierunku wynikiem i uznania tej potrzeby dowodem. Byłoby zatem bardzo do życzenia, abyśmy przy urządzaniu stosunków naszych z włoskami, korzystając z nauki doświadczenia, położyli podstawę takich stowarzyszeń, któreby kształcały włosian, ułatwiając im możność uiszczania czynszów i zapewniając im stałą pomoc wzajemną, były początkiem instytucji, w przyszłości rozwiniętej się mogącej. W Sekcji Ogólnej, Komitet przedstawił Wam, szanowni koledzy, wypadek narad przygotowawczych nad pytaniami dotyczącymi przemiany stosunku pańszczyźnianego na czynszowy. Nie mamy zamiaru wywoływać konieczności na wszystkie pytania uchwały ogólnego zebrania, idzie nam raczej o wzajemne porozumienie i objaśnienie, o wczesne przygotowanie środków i umysłów, aby do tego celu pożądanego i roztropnością doraźnego, w miarę możności postępować. Stosunek czynszowy, Panowie, nie jest u nas nowością; pisali o nim poważni autorowie XVIgo i XVIIgo wieku, w każdej ważniejszej epoce historii naszej, umysł ku lepszymu urządzaniu stosunków z włoskami zwracał się; w połowie i końcu zeszłego stulecia, Poniatowski, Chreptowicz, Brzostowski, męzowie o dobro kraju i włosian troskliwi, — między którymi niech mi wolno będzie wymienić także Kancelarza Zamojskiego — rozpoczęli lat temu sto właśnie, w dobrach swoich stosunek czynszowy zaprowadzać. A działanie obywateli w tym kierunku, tak dalece pójść się rozwinięło, iż byt więcej jak jedną trzecią części włosian w dobrach prywatnych już na tym stosunku obecnie jest oparty. Nie mamy więc Panowie, przed sobą kwestyi nowej i mało znaczącej; jestem też przekonany, że dojrzałość sądu i spokojna rozważa cehować będą nasze w tym przedmiocie obrady, bo przymioty te były od początku zawiązania Towarzystwa Rolniczego, naszą zasługą i chlubą. W tych obradach, nad przedmiotem osobistie każdego z nas obchodzącym, damy nowy dowód, że dalecy od jednomyślnego nam zapatrywania się, a przejęci miłością kraju, poszanowaniem dla naszych tradycji i uczuciem wrodzonej nam prawości, jesteśmy zawsze „ludźmi dobrej woli“, którzy ważne społeczne zadania, ze stanowiska ogólnego dobra i ściślejszej słusności oceniamy i umiemy.

Z tą wiarą w sędzi i z tym niezłomnym przekonaniem, otwieram trzecie posiedzenie Ogólnego Zebrania Towarzystwa Rolniczego. Cel, kochani koledzy, jest prawy i szlachetny.

Bóg nam dopomóż!

W następnym numerze zdamy sprawę z dalszego ciągu tego pierwszego posiedzenia, na którym po prezese Towarzystwa, przemówił Arcybiskup metropolita warszawski, ksiądz Fijałkowski, udzielając błogosławieństwo pracom Towarzystwa, następnie mianowano przewodniczących w sekcjach i ukonstytuowano biuro prezydyalne; dalej odczytał w imieniu Komitetu Towarzystwa ważne sprawozdanie z czynności Komitetu w r. z. Adam Goltz, a w końcu Franciszek Wegliński przedstawił projekt etatu na rok 1860. W tym samym dniu wieczorem o godzinie szóstej rozpoczęło się w tej samej sali posiedzenie Sekcji Ogólnej pod przewodnictwem wicepreza a Towarzystwa, Aleksandra Ostrowskiego, na które przybył także członek honorowy, radca tajny Muchanów. Wówczas przystąpiono do obrad nad najważniejszą ze spraw przedstawionych w tym roku Towarzystwu, nad kwestyą uregulowania stosunków włoskich. Rozprawy w tym przedmiocie rozpoczęto odczytaniem sprawozdania skreślonego przez Edwarda Stawickiego, z narad Komitetu nad pytaniem oczyszczania włosian, poczem rozpoczęła się dyskusja. Wyciąg tak z ważnego sprawozdania opowiadającego działania Komitetu w r. z. jak i treść również ważnego sprawozdania o naradach jego nad kwestyą oczyszczania włosian, odłożymy musimy do jutrzejszego numeru.

Anglia.

Na posiedzeniu Izby niższej w d. 31 stycznia zapisał p. Stansfield, czy prawda, że sir James Hudson, ambasador J. K. Mości w Turynie zaniósł protestację w d. 2 stycznia r. b. łącznie z ambasadorem francuskim do króla sardyńskiego z powodu tworzenia się nowego stowarzyszenia publicznego *la Nazione armata*, mającego na celu dobrowolne zbrojenie się wielkiej części ludności piemontkiej, a którego przewodnictwo za zezwoleniem króla przyjął Garibaldi.

Lord John Russell odpowiedział, że sir James Hudson nieotrzymał od rządu swego pod tym względem żadnej instrukcji, i że ambasador W. Brytanii w Turynie ograniczył się jedynie w tej kwestyi na objawieniu osobistego swego zapatrywania się na tworzenie się tego stowarzyszenia. Garibaldi sam następnie oświadczył się przeciw wykonaniu tego projektu. Ambasador francuski w Turynie nie mieszał się bynajmniej do tej sprawy. Minister oświadczył w końcu, że o tym projekcie

zawiadomiony został listem prywatnym, i że stowarzyszenie *la nazione armata* uważane jest jako niekonstytucyjne, gdyż nie zostało oddane pod dyktando króla.

P. Gibson w odpowiedzi na interpelację p. Duncomb, oświadczył, że traktat handlowy zawarty z Francją przedłożony będzie koniecznie parlamentowi do zatwierdzenia, lecz że nie może obecnie wchodzić w szczegóły konwencji, którą wkrótce kanclerz skarbu Izbie zakomunikuje.

Wrochy.

Oesterreichische Zeitung otrzymała w całej ośnowie odpowiedź Papieża na list Cesarza Napoleona ogłoszony w *Monitorze* (p. *Czas* N. 12). Odpowiedź ta znana była dotąd jedynie z wyjątków, których największą część mieścił w sobie list okólny papieski (encyklika). Dajemy tu tę odpowiedź wedle pomienionego dziennika wiedeńskiego, z tem dolożeniem, że tłumacząc już z tłumaczenia, nie możemy za zupełną dokładność wyrażać rzeczy.

„N. Panie! Otrzymałem od W. C. Mości list, który byłby łaskaw pisać do mnie, i odpowiadam na niego bez ogródki, i jak zazwyczaj mówią, z otwartością. Przedewszystkiem nie tajne mi trudne położenie W. C. Mości, pod względem którego sam się wcale nie lędzisz; mierzę całą jego rozciągłość, ale zarazem poznaję, że W. C. Mość stanowczym krokiem, do którego może nie jesteś skłonny, mógłbyś się z niego wydobyć. A właśnie to, że się N. Panie w tem położeniu znajdujesz, jest powodem, dlaczego mi ponownie doradzasz dla dobra pokoju europejskiego, abym zrzekł się zbuntowanych prowincji, zapewniając mię, że mocarstwa zagwarantowałyby Papieżowi resztę jego posiadłości. Propozycja tego rodzaju przedstawia nieprzezwyciężone przeszkody, a chcąc się o tem przekonać, dość jest wzięcie na uwagę moje położenie, mój święty charakter i względy jakie winien jestem godności i prawom tej stolicy świętej, które nie są prawami jakowej dynastji, lecz raczej prawami wszystkich katolików. Trudności są nieprzebyte, gdyż niemożę odstąpić tego co nie jest moją własnością, i że poznaję bardzo dobrze, iż zwycięstwo, jakie chcę rewolucjonistom w Legacjach zapewnić, będzie wewnętrznym i obcym rewolucjonistom winnych prowincjach służyć za pozór i pobudkę do zadania tej samej karty, skoro ujrzą pomyślny skutek tamtych. Jeżeli mówię o rewolucjonistach, to mam na myśli najmniejszą a najmielszą część ludności. Mocarstwa, mówisz N. Panie, będą gwarantowały resztę; lecz czyż w ważnych i nadzwyczajnych przypadkach, na które trzeba być przygotowanym z powodu wielu podlegających otrzymania z zewnątrz mieszkających, mocarstwa będą w stanie użyć godnie sił swoich? Jeżeli zaś to się nie stanie, jeżeli tylko posługiwać się będą środkami rozsądku, to W. C. Mość jest tak dobrze jak i ja przekonany, że ci którzy sobie obcą własność przywłaszczają, tudzież rewolucjonisci, będą niepokonanymi.

„Zresztą, cokolwiek stać się może, zmuszony jestem oświadczyć otwarcie W. C. Mości, że nie mogę odstąpić Legacji bez naruszenia najuroczystszych przysięg jakimi związany jestem, bez zrodzenia bólu i niepokoju w innych prowincjach, bez sprawienia wszystkim katolikom krzywdy i zgorzienia, bez osłabienia praw nietylko monarchów włoskich którym niesprawiedliwie wydarto kraje, lecz także monarchów całego świata chrześcijańskiego, którzy niemogliby obojętnie przypatrywać się zamętowi pewnych zasad.

W. C. Mość wiesz spokojnie Europę odstąpieniem Legacji, które od 50 lat tylu kłopotów stawały się dla rządu papieskiego przyczyną, gdy zaś na początku tego listu powiedziałem, że chcę mówić z otwartością, przeto niech mi wolno będzie wrócić do tego argumentu. Któż zdołałby wyliczyć wszystkie te rewolucje, jakie się zdarzyły we Francji od lat 70? Któżby jednak śmiał zarazem proponować wielkiemu narodowi francuskiemu, iż pokój Europy wymaga tego, aby granice państwa ścięsił? Argument ten zbyt wiele dowodzi, aby mi nie miało być wolno zbijać go. Prócz tego nie tajno W. C. Mości, jacy ludzie, jakimi pieniędzmi i pod czyją opieką dopuszczali się ostatnich zamachów w Bononii, Rawennie i po innych miastach. Ludność prawie cała była odurzona tym ruchem, którego się niespodziewała, i za którym iść nie okazywała skłonności. W. C. Mość mówił, że jeśli bym przystał na propozycję, jaką mi uczyniłeś w liście przesłanym mi przez p. Mennevala, prowincje zbuntowane znajdowałyby się jeszcze teraz pod moim zwierzchnictwem. List ten, jeżeli mam mówić szczerze, stoi w sprzeczności z innym listem, któryś do mnie W. C. Mość pisał przed rozpoczęciem wojny włoskiej, i w którym mi dałeś pocieszające zapewnienie, że nie powody smutku.

W pierwszej części listu, o którym W. C. Mość nadmieniasz, podałeś plan tak dobrze niepodobny jak i terazniejszy; a co się tyczy drugiej części, to sądzę, że go przyjął, jak to się wykazuje z artykułów, które p. Mości W. C. Mości w Rzymie wręczyć zostali.

„Wracam więc do wyrażenia W. C. Mości, że gdyby był przystał na ów projekt, utrzymałbym się przy panowaniu nad temi prowincjami. Ma to znaczyć jak się zdaje, że w owem stadium, w jakim się teraz znajdujemy, prowincje te na zawsze są stracone. N. Panie! proszę Cię w imię kościoła jakoteż ze stanowiska własnego interesu Twojego, abys tak postępował, by obawy moje rozwianemi być mogły. Z pewnych zabytków piśmiennych, które poczytują za tajemne, widzę że Cesarz Napoleon I. zostawił był Swoim użyteczne przestrogi, godne

filozofa chrześcijańskiego, który w nieszczęściu pociechę a ucieczkę tylko w religji znajduje. Jest rzeczą pewną, że my wszyscy staniami wkrótce przed wielkim trybunałem sędziego, aby zdać ścisłą sprawę z każdego czynu naszego, z każdego słowa i każdej myśli. Starajmy się więc ukazać się przed tym wielkim trybunałem Boga w taki sposób, iżbyśmy skutków Jego miłosierdzia a nie Jego sprawiedliwości oczekiwali.

„Wszystkie trezory mówię W. C. M. w charakterze moim jako ojciec, a charakter ten daje mi prawo powiedzenia nagiej prawdy synom, jakkolwiek wysokie byłoby ich w świecie stanowisko. Dziękuję wreszcie W. C. Mości za przychylne wyrażenia tyjące się mojej osoby, jakoteż za zapewnienie, jakie mi dajesz, że pragniesz mi zachować przychylne uczucia, które jak mówisz, żywiłeś zawsze dla mnie w przeszłości. Pozostaje mi jeszcze prosić Boga, aby raczył obficie błogosławieństwo Swoje zlewać na W. C. Mość, na Cesarzową i młodego Cesarzowicza.

„Dan w Watykanie d. 8 stycznia 1860.
Pius P. IX.“

— Według doniesień z Turynu z dnia 2go i 3go b. m. Fanti wróciwszy do Turynu z Włoch południowych, przyjmował 1go b. m. wszystkich oficerów załogi. *Courier des Alpes* utrzymuje, że traktat tyjący się odstąpienia Sabaudyi i Nicei na rzecz Francji, podpisanym został w Paryżu 27go stycznia. Ricasoli przyjął wybór na deputowanego z Pawli. Książę Napoleon spodziewany jest w Nicei w przejeździe z Paryża do Turynu. Oficerowie piemontcy udali się do Bononii dla organizowania artylerji i jazdy armji Włoch środkowych. Sardynski generał Menabrea otrzymał polecenie od ministerstwa obejrzeć punkta Włoch środkowych, które mają być przeznaczone do ufortyfikowania. Powiększające się skargi urzędników w Lombardyi wywołały dekret, mocą którego ustanowiona została komisja, która ma się zająć zbadaaniem, ich uciążliwości. W dniu 15 b. m. król Wiktor Emanuel wraz z najmłodszym synem swoim księciem d'Aosta uda się do Mediolanu. Muncypalność Bononii zamianowała Fariniego patrycyuszem tego miasta.

— Dnia 29 stycznia wieczór odbyła się w Turynie narada ministrów pod przewodnictwem samego króla. Na niej zajmowano się kwestyą dawniej już rozpoznaną, ażeby stosownymby było wysłać księcia Carignana jako dyktatora do Włoch środkowych. Jak słysząc, zastanawiano się szczególnie nad tem, że książę ten byłby z jednej strony popalarnym u mieszkających, a z drugiej mniej więcej jego drażniły dyplomację niż dyktatura osób podrzędnych, albo nagły nieprzygotowany krok o rzekajacy połączenie tych krajów z Piemontem. Jenerałny gubernator Buoncompagni był obecny tym obradom, których rezultat nie jest wiadomy, lecz posłano o nim depeszę do Paryża. Posel francuski p. Talleyrand miał się udać przed hr. Cavourem, iż objawy życzeń ludu sabaudzkiego nie mają zupełnej swobody. W ogóle sprawa sabaudzka stoi na tym punkcie, że jak twierdzą, na podstawie tajnej umowy przyrzeczono ten kraj Francji, lecz pod warunkiem, iż manifest wojenny Cesarza Napoleona wykonany będzie. Tymczasem gdy manifest ten skutkiem traktatu w Villafrańca zawartego nie sprawdził się, Sardynia uważa się za uwolnioną od dotrzymania warunku ze swojej strony. Zapewne aby ją wynagrodzić, Francja zezwoli na przyłączenie księstw, o czem dawniej nie było wcale mowy.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 6 lutego. Komisja Balneologiczna odbyła w d. 6. b. m. czwarte z kolei tegoroczne posiedzenie, na którym po załatwieniu korespondencji tak rządowych jak i prywatnych, prof. Dr. Czerniński odczytał rozbiór *chemiczny wody siarczanej Lubiechowskiej*, przez siebie w r. 1859 dokonany. Na temże posiedzeniu uchwalono upraszać Wys. C. K. Rządu krajowego, o pozwolenie na drugie walne Zgromadzenie Balneologiczne, tego roku d. 22, 23 i 24 marca odbyć się mające.

— We wtorek dnia 7go b. m. przedstawiony będzie dramat „Lucja z Lamermora“ na korzyść p. Królikowskiego. Spodziewamy się, że publiczność okaże swoją życzliwość temu artyście, który od tylu lat pracuje na tutejszej scenie z gorliwością niezmierną, bo prawie w każdym przedstawieniu nazwisko jego napewno spotkać możemy. Tyle wytrwałości i zamiłowania sztuki powinno znaleźć większe uznanie, niż powierzchowne nieraz przymioty, którym przykaskujemy.

— Otrzymałmy list z Rzeszowa, w którym, oprócz wiadomości już szczerzów o znalezieniu trupa w kufrze, następujące jeszcze okoliczności są wyjaśnione: Do Trefflera oberżysty w Pradze nadesłano w marcu 1859 z Wiednia kufier średniej wielkości skóra juchtową obity i pięknie miodszedem okuty, pod adresem „Poppe w Przemyslanach.“ Jako przedmiot przesyłki oznaczono kosztowności i przysmaki w wartości 2300 zlr. Spedytor Rzeszowski Kraus otrzymałszy ów kuferek pociegiem koleji żelaznej, wysłał go zaraz furmanem na miejsce przeznaczone. Ponieważ Poppe nie dostawszy żadnego polecenia (awiso) nieznal celu przesyłki, przeto po niejakiem czasie zapytał spedytora Krausa, co ma zrobić z tą przesyłką, gdyż zaś ten ostatni nie mógł się o tem z Pragi dowiedzieć, mimo zapytania o to dwukrotnie (dzienniki wiedeńskie pisały, że po nadejściu kufra do Pragi przesyłano tam depeszę telegraficzną a jak inne twierdzą list z poleceniem odesłania kufra do Galicji, i że oberżysta pragski oddał zaraz kufier na kolej nie wiedząc co z nim zrobić); przeto Kraus zawezwał Poppego o zwrot kufra, chcąc go napowrót do Pragi odesłać. Spedytor Kraus otrzymałszy ten kuferek w połowie stycznia, z powodu wysoko oznaczonej wartości jego kazał go tymczasowo złożyć w swoim kantorze, zanim go wysła napowrót koleją do Pragi. Gdy jednak wkrótce wydobywał się z kufra wóń gnilna, musiano zawezwać słuszarza do otworzenia go. Znalezione w nim trupa skulonego niemal w kłębek i w stanie zupełnego sepsu. Reszta jest już wiadoma. Z Medtwa sądowego okazalo

się, że czaszka trupa była zgruchotana. Morderstwo popełniono w Wiedniu 14 marca 1859 r. (Dzienniki wiedeńskie pisały, że morderca poczynił już zeznania).

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Turyń 4 lutego. *Opinione* zamieszcza artykuł przeciw *La Patrie*, który mówi, że Piemont w razie gdyby otrzymał jakie wynagrodzenie strategiczne, zgodziłby się na odstąpienie Sabaudyi, ale nie Nicei, gdyż ta protestowała przeciw myśli wcielenia jej do Francji. Dopóki jednak Austria jest w posiadaniu Wenecyi, zasada narodowości nie może być rozwinięta i Austria nieprzerwanie zaprzekając Piemontowi.

Londyn 4 lutego. *Morning Post* mówi, że Francja i Anglia zgodziły się z sobą, aby nie dopuszczać niczyjej interwencji wojennej we Włoszech środkowych, chyba że na takową zgodzą się z sobą tymczasowo wielkie mocarstwa. Francja odstąpiła od swego żądania, aby głosowanie poważne rozstrzygało względem przyłączenia Włoch do Piemontu. Wotowanie odbędzie się przez tych samych wyborców, którzy wprzód głosowali.

Bern 4 lutego. W tutejszych sferach dobrze świadomych rzeczy zapewniają, że odstąpienie Sabaudyi na rzecz Francji jest już postanowione. W Chablais i Faucigny zbierają adresy za połączeniem tych powiatów z Szwajcaryą.

Wszystkie w tej chwili zawiązania włoskie, toczą się około pytania względem stosunków między Francją i Anglią, od których zawisło rozstrzygnięcie sprawy przyłączenia Włoch środkowych do Piemontu, tudzież przyłączenia Sabaudyi do Francji.

Telegram londyński z 4go, który nas doszedł w sobotę wieczór i w niedzielny numerze pisma naszego zamieszczonym został, nie wyczerpuje głównych ustępów oświadczenia lorda Russella w Izbie niższej. Minister ten powiedział bowiem między innymi, że skoro kongres nie przyszedł do skutku, należy wszelkich użyć środków dla zapobieżenia wojnie. Gabinet angielski o to się stara, i otrzymał dziś właśnie zapewnienie od rządu sardyńskiego, iż tenże nie da od siebie powodu wybuchu wojny; Francja nie życzy sobie wojny, Austria nie myśli o krokach zaczepnych, a przeto niema obawy wojny. Wprawdzie w arsenałach francuskich panuje wielki ruch, gdyż Cesarz Napoleon chce być na morzu silnym, a z tej samej przyczyny zbroi się i Anglia, lecz jedynie dla własnej obrony.

Przez Marsylię otrzymano z Rzymu wiadomość z 28 z. m., że pogłoski o wyjściu wojsk francuskich nie potwierdzają się; tudzież że Ojciec S. nie opuści stolicy. Wojsko francuskie podwoiło kroki ostrożności.

Po otwarciu ogólnego zebrania Towarzystwa rolniczego w Warszawie, walnem posiedzeniem w d. 3 t. m. rano, rozpoczęło popołudniu w sekcji ogólnej obrady nad kwestyą włoską, jak to wskazujemy wyżej, podając zarazem dosłownie mowę, którą prezes Towarzystwa zagał pierwsze walne posiedzenie. Nazajutrz 4go t. m. rano Towarzystwo obradowało podzielone na trzy sekcje: rolną, chowu inwentarza i administracyjną, a po południu zgromadzili się znów liczni członkowie w sali pałacu namiestnikowskiego, aby obradować nad drugim pytaniem, tyjącem się przyjęcia systemu oczyszczania. Podamy później obszerniejsze sprawozdanie z tego drugiego dnia obrad.

W urzędowym świecie petersburskim zajmują się planem nowej organizacji Kaukazu, organizacyi którąby ugruntowała panowanie rosyjskie na tym przedzielnym w Azji. Ujawnienie znacznej części Kaukazu zagna także do zmiany dotychczasowych linii obronnych i zaczepnych, z których prowadzić mają wojska rosyjskie dalszy atak w celu zupełnego podbicia reszty Kaukazu, to jest kawałka Lesgii we wschodnim a właściwiej Czerkiesji w zachodnim Kaukazie. W tym celu odbywają się narady podczas bytności w Petersburgu Namiestnika Kaukazu ks. Borjatynskiego, który ciągle coraz nowymi obisywany jest zaszczytami. — Hr. Perponcher mający zastępować posła pruskiego przy dworze rosyjskim, przybył do Petersburga 25 stycznia.

Szczegółowe wiadomości i listy z Carogrodu przez ostatnią pocztę tryestką przywiezione, są ogłoszone w dziennikach tryestkich i wiedeńskich. Lecz prócz powtórzonych doniesień o wewnętrznym stanie Turcji, o kłopotach finansowych i t. d. znajdujemy w nich jedną tylko nową wiadomość, iż w rządzie tureckim rozstrząsa się teraz myśl zaprowadzenia pewnego rodzaju konstytucji i reprezentacyi narodowej. Według tych listów, myśl tę poddał Enad pasza; mamy jednak słusne powody do mniemania, iż myśl tę podało właściwie rządowi tureckiemu znane wielkie sprzymierzenie, które ułożyło nawet, jak wiadomo, pewnego rodzaju konstytucję i zamierzało zaprowadzić jaką reprezentacyę narodową. Podobno ministrowie tureccy zgodzili się już na potrzebę zaprowadzenia reformy tego rodzaju, lecz jeszcze nie ma jednoci, jaką dać jej formę i rozmiar.

Antoni Kłobukowski, Redaktor odpowiedzialny.

Kurs papierów publicznych i pieniędzy.

(w walucie austriackiej).

Kraków 6 lutego.		
Banknoty polskie za 100 złr. now.	złr.	339
Ruble obrazkowe agio.	10	8
Talary pruskie za 150 złr. now.	74	73
Srebro nowe	134	132
Półtymperawy rosyjskie	10 90	10 75
Napoleondory 20-fr.	10 70	10 55
Dukaty holenderskie ważne	6 28	6 16
" austriackie	6 33	6 21
Listy zastawne galicyjskie z kuponami.	87 1/2	86 1/2
Obligacje indenn. z kuponami.	73	72 1/2
Pożyczka narodowa z r. 1854	77 1/2	76
Akcyje kolei galicyjskiej za sztukę	95	94
Listy zastawne polskie z kuponami	99 1/2	99 1/2
Wiedeń 6 lutego (telegraf.)		
Augsburg 100 złr.	101 1/2	101
Hamburg 100 złr.	134	50
London 10 £.	53	10
Paryż 100 franków	6	34
Dukat	68	40
5% Metaliki	61	—
4 1/2% "	54	—
3% "	—	—
Losy z roku 1834	375	—
" " 1839	125	—
" " 1854	108	—
Pożyczka narodowa	77	25
Obligacje indenn. galic.	71	50
Akcyje bankowe	838	—
" kolei północnej	1930	—
" kredytu ruchomego	189	—
" kolei francusko-austriackiej	271 1/2	—
Lwów 3 lutego.		
Dukat holenderski	6 31	6 20
" austriacki	6 34	6 25
Półtymperawy rosyjski	11 5	10 78
Rubel rosyjski	2 12	2 6
Talar pruski	2 5	1 99
Pięcioletnia polska	—	—
Listy zastawne galic. bez kupon.	86 13	85 33
Oblig. indenn. bez kupon.	71 68	70 38
Pożyczka narodowa bez kupon.	77 75	77
Warszawa 4 lutego.		
Półtymperawy	—	5 54
Oblig. skarbowe	92 12	—
kupon	—	1 37 1/2
Listy zastawne III okresu	14 88	14 88
kupon	—	7
Wrocław 4 lutego.		
Banknoty austriackie w mon. konw.	75	—
" w mon. nowój.	87 1/2	—
Polskie bilety bankowe	86 1/2	—
" listy zastawne	—	100 1/2
Poznańskie listy zastawne 4%	90 1/2	—
Oblig. krak.-śląsk.	—	—

PRZEGLĄD MIESIĘCZNY

stanu galicyjskiej Kasy Oszczędności
z dnem 31 stycznia 1860.

Stan czynny:	złr.	kr.	gr.	złr.	kr.	gr.
Gotowizna	86,976	27	2	—	—	—
Papiery publiczne	—	—	—	—	—	—
a) nieulegające kursowi i płatne za okazaniem	555	50	2	—	—	—
b) nieulegające kursowi z terminem najdłuższym 6 miesięcy	437,580	—	—	—	—	—
c) sprzedawane po kursie	257,775	—	—	—	—	—
Zastawy: kwoty udzielone na papiery i monety z terminem najdłuższym dni 90	306,915	50	—	—	—	—
Weksle: których terminu nie nadwyżają z terminem najdłuższym dni 90	74,660	—	—	—	—	—
Pożyczki hipoteczne:	—	—	—	—	—	—
a) ziemskie	1,845,302	5	—	—	—	—
b) miejskie	805,051	70	—	—	—	—
Rachunek różnych osób: drobne należności i niedobory	—	—	—	1,769	6	—
Stan bierny:	złr.	kr.	gr.	złr.	kr.	gr.
Wkładki na książeczki:	—	—	—	—	—	—
byłoby końcem z. mies. z. r. k. d.	3,437,058	73	—	—	—	—
w b. m. włożyło	—	—	—	22,712	51	—
957 stron	126,953	2	—	—	—	—
w b. m. wypłacono	—	—	—	39,696	54	—
936 stron	87,256	48	—	—	—	—
Przewidywana wkładka	—	—	—	3,476,755	27	—
Zakłady publiczne na rachunkach ciągłych mają	—	—	—	66,622	26	—
0 6 0 0 y.	3,821,816	3	—	3,545,146	59	—
Odjęty sumę mn. od większej	3,545,146	59	—	—	—	—
Przewidywana surowa stanu czynnego stanowiąca fundusz do rozliczenia się w końcu roku ze stronami z należnych im prowizji	279,669	44	—	—	—	—

Lwów dnia 31 stycznia 1860.

Z Dyrekcyi galicyjskiej Kasy Oszczędności.

Poolagi osobowe na kolejach żelaznych.

Odchodzą:

z Krakowa do Warszawy 7 rano: do Wiednia i Wrocławia 7 rano; 3. 45 popołud. — do Ostrawy (przez Begumina (Oderberg) do Prus) 9. 45 rano — do Rzeszowa 5. 40 rano; — do Przeworska 10. 30 rano; — do Włocławka 11. 40 rano.
z Wiednia do Krakowa 7 rano; 8. 30 wieczór.
z Ostrawy do Krakowa 11 rano.
z Granicy do Szczakowicy 6. 30 rano; 2. 6 popołudniu.
z Szczakowicy do Granicy 10. 15 rano 1. 48 popołudniu; 7. 56 wieczór.
z Rzeszowa do Krakowa 2. 15 popołud. — z Przeworska 9 rano.

Przychodzą:

z Krakowa i Wiednia 9. 45 rano; 7. 45 wieczór — z Wrocławia i Warszawy 9. 45 rano.

W Drukarni „CZASU.”

5. 27 wieczór — z Ostrawy (przez Begumina (Oderberg) do Prus) 5. 27 wieczór — z Rzeszowa 8. 24 wieczór — z Przeworska 3 popołud. z Włocławka 6. 40 wieczór. do Rzeszowa z Krakowa 12. 1 w południe; — do Przeworska 4. 30 popołudniu.

Przyjechali od 4 do 6 lutego.

HOTEL POLLERA. Teodor hr. Karnicki w. dobr. z Wiednia. Zwilling Karol w. dobr. z Rajaka. Michałowski Władysław w. dobr. z Galicyi. Osiecka Helena w. dobr. z Pragi. Mertz Herman kupiec z Rzeszowa. Schäfer Maurycy kupiec z Tarnowa. Schweb Edward nadz. z Przemysłu. Wojnik Jan przyw. z Francyi.

Wyjechali: Schaf r. Maurycy, Mertz Herman kupcy do Wrocławia. Osiecka Helena ob. do Zborowia. Michałowski Władysław w. dobr. z Tarnowa. Zwilling Karol w. dobr. z Rajaka. Nabelek Roman urz. do Ciessanowa. Kowalski Józef sient. Glatowski Karol kup. do Wiednia. Stephan Ferd. kup. do Galicyi. Stenor Jakub kup. na prywatne mieszkanie. Popper Maurycy kup. z fam. do Białej.

HOTEL ROSYJSKI. Stanisław Koźmian w. dobr. z Dobroszowa. Jakub Stamm kup. z Bochni. Samuel Kestel komisarz handl. z Białej. Igaacy Suchorski w. dobr. z Warszawy. Alojzy Rybiński adw. z Wiednia. Tekla Jadowska ob. z Pogorzyc. Cypryan Małochowicz kapitan satabowy z Drozna. Jan de l'Abre ob. z Paryża.

Wyjechali: Samuel Kestel komisarz handl. do Tarnowa. Edmund Zagórski ob. do Polski. Wacław Swagrowski kup. do Wiednia. Feliks hr. Romer w. dobr. do Oświęcims. Tekla Jadowska ob. do Pogorzyc.

HOTEL DREZDEŃSKI. Franc. Hossard lekarz, Józef Taxis pułkownik huz. z Bochni. Karol Niwiski ob. z Zawady. Józef Niwiski ob. z Kierlików. P. Schlesinger, A. Weill kupcy z Wiednia. Franc. Sumerken zegarm. z Pragi. Henryk Livi dyr. assekuracyi z Lwowa.

Wyjechali: Franc. Hossard lekarz, Józef Taxis pułkownik huz. do Bochni. Karol Niwiski ob. do Zawady. Józef Niwiski ob. do Kierlików. Drohojewski Tytus w. dobr. do Rzeszowa. A. Wall, P. Schlesinger kup. do Tarnowa.

HOTEL SASKI. Alfred Lubaszewski ob. z Oderberga. Edward Borkowski, Ludwik Katorla, Feliks Bukowski z familii. Józefa Woźniakowska z córką, Konrad Różański ob. z Polski. Wojciech Puteusz inżynier z Witkowic. Józef Klemens Gadowski ob. z bratem z Kamionki. Feliks Lgownio ok. major z fam. z Jaskowic.

Wyjechali: Wład. Radziejowski, Feliks Boduszynski, Marya Grodzicka w. dobr. do Prus. Józef Hammer kup. z Myszkowic. C. Baranowski ob. z Galicyi. Antoni Deluby ok. urz. z Bochni. Ferdynand Besastam insp. z Dessau. A. Weill kup. z Pragi. August Janz mechanik z Berlina. Zygmunt Homma nadz. z Nadworny. Old Honn mechanik z Krzeszowie.

HOTEL POLSKI. Tymoteusz Peraki ob. z Polski. Adolf Maszowski ob. z Smole. Julian Zubrzycki w. dobr. z Rakb. Gustaw Düring w. dobr. z Prus. Józef Hammer kup. z Myszkowic. C. Baranowski ob. z Galicyi. Antoni Deluby ok. urz. z Bochni. Ferdynand Besastam insp. z Dessau. A. Weill kup. z Pragi. August Janz mechanik z Berlina. Zygmunt Homma nadz. z Nadworny. Old Honn mechanik z Krzeszowie.

Inseraty.

W przeciągu roku 1860 — 1861

wyjdzie nakładem autora w drodze przedpłaty wyosporo-
ne w handlu księgarskim dzieło:

JADWIGA i JAGIELLO

Opowiadanie historyczne w czterech Tomach.

przez

Karola Szajnochę.

Wydanie drugie, poprawne i pomnożone.

We Lwowie 1860 — 1861.

Przedpłatę przyjmuje księgarnia Karola Wilda
we Lwowie. Można prenumerować także listownie fran-
co, z dokładnym wyszczególnieniem nazwiska.

Egzemplarz na piękniejszym papierze 10 złr. w. a.
Egzemplarz na pośledniejszym papierze 8 złr. w. a.

(Wydanie pierwsze w 3 tomach kosztowało 15 złr. w. a.)
Za wysłaniem każdego tomu odbiorą go prenumeratorem
w Księgarni Karola Wilda.

Dla utrzymania owidencyi przedpłaty, załączony będzie przy
każdym tomie imienny spis prenumeratorów.

Po zamknięciu przedpłaty nastąpi wyższa cena
sklepowa. (104-2-6)

W zeszycie VI^m malowniczego pisma
„POSTĘP“ wychodzić zacznie powieść
[1048] historyczna p. n.: (7)

KOSCIUSZKO W AMERYCE

z pośmiertnych notatek

J. U. Niemcewicza.

Powieść ta zawierająca nieznaną dotąd szcze-
gół z życia tego bohatera, ozdobna rycinami,
stanowiąc będzie dla czytelników „POSTĘPU“
nie tylko historyczny pamiętnik, ale zarazem
jeden z najinteresowniejszych utworów powie-
ściarstwa polskiego.

Redakcyja „Postępu.”

Wiedeń, Alt Lerchenfeld Nr. 241.

Przedpłata roczna . . . 6 złr.

półroczna . . . 3 złr. c. 50.

S. T.

Breslau im Januar 1860.

Hierdurch erlaube ich mir, die ergebene Anzeige zu machen,
dass ich das bis jetzt betriebene Agentur-Geschäft
aufgabe, und am hiesigen Platze ein

Producten- und Waaren-Geschäft

unter Beibehaltung der bisherigen Firma:

W. FALKENTHAL

gegründet habe; auch werde ich meine Aufmerksamkeit dem
Commissions-Fache widmen. (96-2)

Friedrich Wilhelm Rudolph Falkenthal.

(Kopia).

KOMITET

C. K. TOWARZYSTWA GOSPODARCZEGO GALICYI.

Wielmożny Mości Dobrodzieju!

W tych dniach otrzymał Komitet Towarzystwa gosp. Ga-
licyjskiego 36 egzemplarzy „Przewodnika moralności i
ekonomii politycznej dla klas robotniczych,” tudzież podobną
ilość egzemplarzy dzieła Thiersa: „O własności.” wraz z o-
świadczeniem, iż W. Pano oddaję te dzieła do zupełnej dy-
spozycyi Towarzystwa gospodarczego, będąc pewnym, że ta-
kowie w jak najżywczej i najszlachetniejszej formie w dobro
roczne rozdzielone zostaną, tak, aby się do rozwoju oświaty przy-
czynili mogły skutecznie; zarazem dołącza prospekt na dru-
gie poprawne wydanie „Przewodnika” z terminem subskryp-
cyi do końca Marca r. b., prosząc o opiekę i poparcie tej no-
wej projektowanej edycyi.

Komitet Towarzystwa gospodarczego Galicyi, składając W.
Pana w imieniu obdarzonych osób, jak najprzejmiejście po-
dziękowanie za tak szczerą upominek, dołącza oraz za-
pewnienie, iż przy tem powszechnym uznaniu, jakie znajdują tu-
taj szlachetne usiłowania Wgo Pana około podźwignienia o-
światy naszego ludu i obudzenia w nim zamiłowania do pra-
cy, możnaby Wny Pano śmiało liczyć na najskuteczniejsze po-
parcie i opiekę, ze strony Komitetu zamierzonej edycyi tak
znakomitej pracy, jaką jest dzieło jego: „Przewodnik mo-
ralności dla użytku klas robotniczych,” i że komitet dołoży
wszelkich starań, aby rzecz ta nie skończyła się na samych
dobrych chęciach, lub tylko na wymianie wzajemnych grze-
czności, ale zamierza się w rzeczywistość czynu, którego do-
magać się od nas, nabyłoby Wny Pano już nawet najsz-
lachetniejszego prawa.

Zachowując sobie zawiadomienie Wgo Pana o rezultacie
subskrypcyi na wyż wymieniony „Przewodnik,” do przyszle-
go listu, dołącza tutaj Komitet wyraz wysokiego poważania
z którem ma zaszczyt pozostawać.

Lwów dnia 12 stycznia 1860 r.

Za preksa: (podp.) Michał hr. Starzeński,
(podp.) Laskowski, członek Komitetu.
(podp.) Przyłęcki, sekretarz.

Do

WIEŁMOŻNEGO PANA

Karola Forstera

w Berlinie.

Wcześniejsze ciagnienie.

Podpisany Dom bankowy podaje niniejszem do wiadomości, że drugie ciagnienie
Losów Pożyczki miasta Budy zamiast podług planu gry dnia 15 kwietnia

nastąpi już d. 1 Marca r. b.

To przedsiębiorstwo zawiera tylko 50,000 sztuk częściowych zapisów długu
(losów) i uposażone jest trafnie

40,000—30,000—20,000 zł. itd.

Niewygrywających losów przy tém niema żadnych; każdy los musi być wycią-
gnięty i w najniekorzystniejszym wypadku otrzyma się za niego napowrót 60, 70,
75, 80 zł.

Wiedeń w Styczeniu 1860.

J. G. Schuller i Spółka

(am Hof N. 329).

W KRAKOWIE są te losy do nabycia u Józefa Bartla.

(63-5-14)



Woda Anaterynowa do ust 1 złr. 40 kr.

Masa do plumbowania,

którą każdy sobie samemu dziurawe zęby plumbować może

2 złr. 10 kr.

C. k. wyłącznie uprzyw.

Pasta Anaterynowa do zębów 2 złr. 22 kr.

Roślinny Proszek do zębów 63 kr.

(1010-5-17)

przez praktycznego lekarza zębów J. G. POPPA
w WIEDNIU, „Stadt Tuchlauben,” obok Towarzystwa Muzycznego Nr 557;

są zawsze do nabycia:

w KRAKOWIE: p. Tomasz Górecki i p. Józef Jahn.
we LWOWIE: p. C. F. Milde i p. Lanerl aptekarz.

w Andrychowie p. H. Unger.

w Bilsku p. C. Schaffran.

w Bochni p. Konst. Solik.

w Brodach p. apt. Deckert.

w Brzeżanach p. B. Fastenhecht.

w Czerniowcach p. Różański i p. Zacharyasiewicz.

w Dembiicy p. apt. Herzog.

w Dobromilu p. A. Krotowski.

w Jarosławiu p. Ig. Baján.

w Kołomyi p. T. Zacharyasiewicz.

w Przemysku p. Machalski.

w Przeworsku p. apt. Janiszewski.

w Rozwadowie p. K. Marecki.

w Rzeszowie p. Ig. Schaitter.

w Samborze p. apt. Kriegseisen.

w Sanoku p. Jaklits.

w Stryju p. apt. Sidorowicz.

w Stanisławowie p. A. Tomanek i spółka i pp. bra-
cia Czuczawa.

w Tarnopolu p. Latinek i p. A. Morawetz.

w Tarnowie p. J. Jahn.

w Zaleszczykach p. Kodrębski i spółka.

w Złoczowie p. apt. Pettesch.

SPOSTRZEŻENIA METEOROLOGICZNE.

Data godzina	wys. bar. w lin. par. pr. O' Reum.	stan ciepl. podług Reumura	wilgotn. powietrza względna	kierunek i siła wiatru	stan NIEBA	kierunek i siła wiatru	zmiana ciepła w ciągu dnia	
							od	do
4 2 330 83	—	0 3	100	zachodni średni	—	—	—	—
10 330 46	1 5	97	—	—	pochmurno	—	—	—
5 6 329 05	1 6	96	—	—	—	—	—	—
2 328 24	1 6	82	—	—	—	—	—	—
10 327 02	1 2	86	—	—	—	—	—	—
6 6 324 86	2 0	78	—	—	—	—	—	—

Rządca Drukarni Antoni Rother.